



## РЕДАКЦИОННАЯ ЭТИКА

### 1. ВВЕДЕНИЕ

Редакция «Полевого журнала биолога» в своей деятельности руководствуется положениями Гражданского Кодекса Российской Федерации в части четвертой главы 70 «Авторское право» и придерживается правил публикационной этики (в соответствии с рекомендациями международного Комитета по этике публикаций – Committee on Publication Ethics).

Согласие авторов на опубликование статьи в журнале означает согласие на использование личных данных в открытой печати, а также на размещение полной версии статьи в сети Интернет: на сайте журнала в свободном доступе, на официальном сайте Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU и других электронных библиотеках и базах данных.

Все публикации журнала защищены лицензией CC-BY (данная лицензия позволяет распространять, редактировать, поправлять и брать произведение с указанием авторства).

### 2. ОБЯЗАННОСТИ РЕДАКТОРОВ

#### *Решение о публикации*

Редактор научного журнала самолично и независимо несет ответственность за принятие решения о публикации, в сотрудничестве с Редакционной коллегией журнала. Достоверность рассматриваемой работы и ее научная значимость всегда должны лежать в основе решения о публикации. Редактор может руководствоваться Регламентом периодического научного издания «Полевой журнал биолога», Положением о периодических научных изданиях Белгородского государственного национального исследовательского университета. Редактор может совещаться с другими Редакторами и Рецензентами во время принятия решения о публикации.

#### *Порядочность*

Редактор должен оценивать интеллектуальное содержание рукописей вне зависимости от расы, пола, сексуальной ориентации, религиозных взглядов, происхождения, гражданства или политических предпочтений Авторов.

#### *Конфиденциальность*

Редактор и Редакционная коллегия обязаны без необходимости не раскрывать информацию о принятой рукописи всем лицам, за исключением Авторов, Рецензентов, возможных Рецензентов, других Научных консультантов и Издателя.

#### *Политика раскрытия и конфликты интересов*

Неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, нельзя использовать в личных исследованиях без



письменного согласия Автора. Информация или идеи, полученные в ходе рецензирования и связанные с возможными преимуществами, должны сохраняться конфиденциальными и не использоваться с целью получения личной выгоды.

Редакторы должны брать самоотвод от рассмотрения рукописей (а именно: запрашивать заместителя редактора или сотрудничать с другими членами Редакционной коллегии при рассмотрении работы вместо самоличного рецензирования и принятия решения) в случае наличия конфликтов интересов вследствие конкурентных, совместных и других взаимодействий и отношений с Авторами, компаниями и, возможно, другими организациями, связанными с рукописью.

#### *Надзор за публикациями*

Редактор, предоставивший убедительные доказательства того, что утверждения или выводы, представленные в публикации, ошибочны, должен сообщить об этом Издателю с целью скорейшего уведомления о внесении изменений, изъятия публикации, выражения обеспокоенности и других соответствующих ситуации заявлений.

#### *Вовлеченность и сотрудничество в рамках исследований*

Редактор совместно с Издателем принимают адекватные ответные меры в случае этических претензий, касающихся рассмотренных рукописей или опубликованных материалов. Подобные меры в общих чертах включают взаимодействие с Авторами рукописи и аргументацию соответствующей жалобы или требования, но также могут подразумевать взаимодействия с соответствующими организациями и исследовательскими центрами.

### 3. ОБЯЗАННОСТИ РЕЦЕНЗЕНТОВ

#### *Влияние на решения Редакционной коллегии*

Рецензирование помогает Редактору принять решение о публикации и посредством соответствующего взаимодействия с Авторами также может помочь Автору повысить качество работы. Рецензирование – это необходимое звено в формальных научных коммуникациях.

#### *Исполнительность*

Любой выбранный Рецензент, чувствующий недостаточность своей квалификации для рассмотрения рукописи или не имеющий достаточного времени для быстрого выполнения работы, должен уведомить Редактора и попросить исключить его из процесса рецензирования соответствующей рукописи.

#### *Конфиденциальность*

Любая рукопись, полученная для рецензирования, должна рассматриваться как конфиденциальный документ. Данную работу нельзя открывать и обсуждать с любыми лицами, не имеющими на то полномочий от Редактора.



### *Требования к рукописи и объективность*

Рецензент обязан давать объективную оценку. Персональная критика Автора неприемлема. Рецензентам следует ясно и аргументировано выражать свое мнение.

### *Признание первоисточников*

Рецензентам следует выявлять значимые опубликованные работы, соответствующие теме и не включенные в библиографию к рукописи. На любое утверждение (наблюдение, вывод или аргумент), опубликованное ранее, в рукописи должна быть соответствующая библиографическая ссылка. Рецензент должен также обращать внимание Редактора на обнаружение существенного сходства или совпадения между рассматриваемой рукописью и любой другой опубликованной работой, находящейся в сфере научной компетенции Рецензента.

### *Политика раскрытия и конфликты интересов*

Неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, нельзя использовать в личных исследованиях без письменного согласия Автора. Информация или идеи, полученные в ходе рецензирования и связанные с возможными преимуществами, должны сохраняться конфиденциальными и не использоваться с целью получения личной выгоды.

Рецензенты не должны участвовать в рассмотрении рукописей в случае наличия конфликтов интересов вследствие конкурентных, совместных и других взаимодействий и отношений с любым из Авторов, компаниями или другими организациями, связанными с представленной работой.

## 4. ОБЯЗАННОСТИ АВТОРОВ

### *Требования к рукописям*

Требования к рукописям размещены в Регламенте периодического научного издания «Полевой журнал биолога».

### *Оригинальность и плагиат*

Авторы должны удостовериться, что представлена полностью оригинальная работа и в случае использования работ или утверждений других Авторов должны предоставлять соответствующие библиографические ссылки или выдержки.

Плагиат может существовать во многих формах, от представления чужой работы как авторской до копирования или перефразирования существенных частей чужих работ (без указания авторства) и до заявления собственных прав на результаты чужих исследований. Плагиат во всех формах представляет собой неэтичные действия и неприемлем.

### *Множественность, избыточность и одновременность публикаций*

В общем случае Автор не должен публиковать рукопись, по большей части посвященную одному и тому же исследованию, более чем в одном



журнале как оригинальную публикацию. Представление одной и той же рукописи одновременно более чем в один журнал воспринимается как неэтичное поведение и неприемлемо.

В общем случае Автор не должен представлять на рассмотрение в другой журнал ранее опубликованную статью.

#### *Признание первоисточников*

Необходимо всегда признавать вклад других лиц. Авторы должны ссылаться на публикации, которые имеют значение для выполнения представленной работы. Данные, полученные приватно, например, в ходе беседы, переписки или в процессе обсуждения с третьими сторонами, не должны быть использованы или представлены без ясного письменного разрешения первоисточника. Информация, полученная из конфиденциальных источников, такая как оценивание рукописей или предоставление грантов, не должна использоваться без четкого письменного разрешения Авторов работы, имеющей отношение к конфиденциальным источникам.

#### *Авторство публикации*

Авторами публикации могут выступать только лица, которые внесли значительный вклад в формирование замысла работы, разработку, исполнение или интерпретацию представленного исследования. Все те, кто внес значительный вклад, должны быть обозначены как Соавторы. В тех случаях, когда участники исследования внесли существенный вклад по определенному направлению в исследовательском проекте, они должны быть указаны как лица, внесшие значительный вклад в данное исследование.

Автор должен удостовериться, что все участники, внесшие существенный вклад в исследование, представлены как Соавторы и не приведены в качестве Соавторов те, кто не участвовал в исследовании, что все Соавторы видели и одобрили окончательную версию работы и согласились с представлением ее к публикации.

#### *Риски, а также люди и животные, выступающие объектами исследований*

Если работа предполагает использование химических продуктов, процедур или оборудование, при эксплуатации которых возможен какой-либо необычный риск, Автор должен четко обозначить это в рукописи.

Если в работе предполагается участие животных или людей как объектов исследования, Авторы должны удостовериться, что в рукописи указано, что все стадии исследования соответствуют законодательству и нормативным документам исследовательских организаций, а также одобрены соответствующими комитетами. В рукописи должно быть четко отражено, что от всех людей, ставших объектами исследований, получено информированное согласие. Необходимо всегда следить за соблюдением прав на неприкосновенность частной жизни.



### *Политика раскрытия и конфликты интересов*

Все Авторы обязаны раскрывать в своих рукописях финансовые или другие существующие конфликты интересов, которые могут быть восприняты как оказавшие влияние на результаты или выводы, представленные в работе.

Примеры потенциальных конфликтов интересов, обязательно подлежащих раскрытию, включают работу по найму, консультирование, наличие акционерной собственности, получение гонораров, предоставление экспертных заключений, патентных заявок или регистрацию патента, гранты и другое финансовое обеспечение. Потенциальные конфликты интересов должны быть раскрыты как можно раньше.

### *Существенные ошибки в опубликованных работах*

В случае обнаружения Автором существенных ошибок или неточностей в публикации, Автор должен сообщить об этом Редактору журнала или Издателю и взаимодействовать с Редактором с целью скорейшего изъятия публикации или исправления ошибок. Если Редактор или Издатель получили сведения от третьей стороны о том, что публикация содержит существенные ошибки, Автор обязан изъять работу или исправить ошибки в максимально короткие сроки.

## 5. ОБЯЗАННОСТИ ИЗДАТЕЛЯ

Издатель должен следовать принципам и процедурам, способствующим исполнению этических обязанностей Редакторами, Рецензентами и Авторами в соответствии с данными требованиями. Издатель должен быть уверен, что потенциальная прибыль от размещения рекламы или производства репринтов не повлияла на решения Редакторов.

Издатель должен оказывать поддержку Редакторам журнала в рассмотрении претензий к этическим аспектам публикуемых материалов и помогать взаимодействовать с другими журналами и/или Издателями, если это способствует исполнению обязанностей Редакторами.

Издатель должен способствовать надлежащей практике проведения исследований и внедрять отраслевые стандарты в целях совершенствования этических рекомендаций, процедур изъятия и исправления ошибок.

Издатель должен обеспечить соответствующую специализированную юридическую поддержку (заключение или консультирование) в случае необходимости.

### ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ:

Положения об этических публикациях:

[http://publicationethics.org/files/u2/Best\\_Practice.pdf](http://publicationethics.org/files/u2/Best_Practice.pdf)

<https://www.elsevier.com/about/our-business/policies/publishing-ethics>

<http://www.elsevier.com/publishingethicskit>



Декларация АНРИ:

<http://rasep.ru/sovet-po-etike/deklaratsiya>

Рекомендации по стандартным процедурам для Редакторов:

<http://www.elsevier.com/wps/find/editorsinfo.editors/sopethics>

Политика раскрытия и конфликты интересов:

<http://www.elsevier.com/wps/find/authorshome.authors/conflictsofinterest>

Юридические аспекты, касающиеся плагиата:

<http://www.elsevier.com/wps/find/editorsinfo.editors/ethicshelpdesk>