



Оценивание научной новизны и значимости результатов диссертационного исследования в деятельности экспертного совета по педагогике и психологии ВАК РФ



Оценивание научной новизны и теоретической значимости результатов диссертационного исследования в условиях роста общего числа защищаемых работ становится делом чрезвычайно ответственным и теоретически сложным. Это связано с поиском новых углов зрения на полученные результаты, формулировкой степени новизны и значимости, а не просто указанием самого результата

Новизна результатов

(А.П. Тряпицына, 2008)



Новизна результатов

диссертационного исследования характеризует новые теоретические положения и практические (нормативные) рекомендации, которые ранее не были известны и не зафиксированы в науке и практике. Существенную роль в определении научной новизны играет ее сопоставление с другими атрибутами научного аппарата исследования, особенно ее сопоставление с положениями, выносимыми на защиту. В «идеале» последние детерминируют и смыслы, и структуру обоснования новизны результатов. В свою очередь, в формулировании научной новизны отражены (и в содержательно-смысловом плане конкретизированы) положения, выносимые на защиту

Новизна результатов

- диссертационного исследования может быть представлена на трех уровнях:
- **уровень конкретизации** – полученный результат уточняет известное положение, конкретизирует отдельные теоретические или практические положения;
- **уровень дополнения** – полученный результат расширяет известные положения, открывает новые грани проблемы;
- **уровень преобразования** – полученный результат является принципиально новым подходом в решении проблемы, которому нет аналогов.

Условия, которым должны удовлетворять диссертационные работы с точки зрения новизны

(В.Г. Выскуб, 2005)



- Выявление ранее не исследованной научной или практической проблемы, достаточно глубокий анализ её существа, получение на этой основе результатов, имеющих существенное значение для науки и практики;
- Получение новых, ранее неизвестных науке теоретических и эмпирических результатов, совокупность которых должна иметь принципиальное значение для дальнейшего развития науки или практики;
- Установление законов, явлений, процессов, причинно-следственных связей, закономерностей, зависимостей, положений и правил, представленных в виде уравнений, формул, расчётов (аналитических или численных), экспериментальных результатов, формулировок, а также обоснование возможности использования известных закономерностей в новых объектах.
- Разработка и обоснование с привлечением фундаментальных наук новых критериев, физических и математических моделей, методов и методик исследований, решений научных задач, методов расчёта, существенной для избранной специальности;
- Разработка новой технологии достижения ранее сформулированной задачи (цели) или же существенное усовершенствование уже имеющейся технологии.

Научная новизна должна подтверждаться новыми научными результатами, которые получены соискателем в работе с отражением их отличительных особенностей в сравнении с существующими подходами



Объектами научной новизны (наиболее существенными научными результатами) могут быть: сформулированные автором новые теоретические положения; новые идеи; новые факты; новые конкретные методики; модели; способы; концепции; закономерности; новые следствия из известной теории в новых условиях; новые или усовершенствованные критерии, показатели и их обоснование; новое применение известного решения или метода и др.

В формулировке научной новизны обязательно должно быть представлено описание (содержание) каждого объекта этой формулировки.

Выявить и определить новизну позволяют следующие положения:



Обстоятельное изучение литературы по предмету исследования с анализом его исторического развития;

(распространенной ошибкой соискателей часто является то, что за новое положение выдается известное, но не оказавшееся в его поле зрения при изучении литературы);

рассмотрение существующих точек зрения, критический анализ и сопоставление которых в свете задач диссертации часто приводят к новым или компромиссным решениям;

вовлечение в научный оборот нового цифрового и фактического материала, например, в результате проведения эксперимента это уже заметная заявка на оригинальность;

детализация известного процесса, явления;

(подобный анализ практически любого интересного в научном отношении объекта приводит к новым полезным результатам, выводам, обобщениям).

Научная новизна считается обоснованной, если:



- признаны и конкретно подтверждены видными учеными и ведущими в данной области научными организациями полученные в работе принципиально новые методы, представления, утверждения для развития данной отрасли науки;
- сформулированы и обоснованы научные положения, совокупность которых квалифицируется как новое научное направление, открывающее широкие возможности для дальнейшего развития науки и техники;
- решена крупная научная проблема, разработаны новая теория или новые решения конкретных задач;
- открыты или всесторонне исследованы новые явления, созданы новые, более совершенные принципы решения сложных научных задач, разработаны новые процессы, машины, аппараты, приборы, новые виды продукции и оценен ожидаемый экономический или другой эффект, коренным образом усовершенствованы и исследованы технологические процессы, методы автоматизации, организации производства, принципы проектирования;
- сформулированы и развиты методологические принципы, совокупность показателей, обеспечивающих точность, эффективность и т.п.;
- предложены новые алгоритмы преобразования, записи, обработки, отображения, синхронизации (с использованием каких процедур и при удовлетворении каких требований по точности и т.п.);
- разработаны новые методики оценки технико-экономической или иной эффективности с учетом таких факторов, как, например, затраты на реализацию и вероятности решения задачи потребителя;
- разработаны классификационные схемы, позволяющие проводить морфологический анализ вариантов построения определенных устройств на этапах технического задания, НИР, проектирования и т.п.

Оценка новизны, теоретической и практической значимости результатов исследования (Ростовский ГПУ)

Критерии	Показатели оценки качества диссертационного исследования
Степень новизны исследования	<ul style="list-style-type: none"> • Научное открытие; • Целостная научная концепция; • Новая научная идея, обогащающая новую научную концепцию; • Новая научная идея в рамках известной научной концепции; • Обогащение соответствующей научной концепции новыми доказательствами и фактами; • Оригинальная научная гипотеза, предлагающая новый научный взгляд, новую трактовку проблемы; • Обоснование теории; • Уточнение структуры педагогической науки; • Введение новых понятий или изменение старых их трактовок; • Спорное, но интересное суждение по какой-либо теме, проблеме; • Опровержение устаревших идей и позиций; • Рекомендации по применению в практике новых научных идей и подходов;
Теоретическая значимость исследования	<ul style="list-style-type: none"> • Используются методы научного мышления при формулировке теории: анализ, синтез, обобщение и т.д.; • Выдвинуты идеи, аргументы, доказательства, опровержения их подтверждающие или отрицающие; • Обоснованы все элементы изложения теории: аксиомы, гипотезы, научные факты, выводы, тенденции, этапы, стадии, факторы и условия; • Сформулированы законы или закономерности, общая концепция и система информации в целом; • Раскрыты существенные проявления теории: противоречия, несоответствия, возможности, трудности, опасности, вычленены новые проблемы, подлежащие дальнейшему исследованию; • Охарактеризовано явления реальной действительности, которые составляют основу практических действий в той или иной области; • Установлены связи данного явления с другими;
Практическая значимость исследования	<ul style="list-style-type: none"> • Очерчена сфера применения теории на практике, области реальной жизни, где проявляется данная закономерность, идея, концепция; • Создана нормативная модель проекта эффективного применения знаний в реальной действительности; • Даны рекомендации для более высокого уровня организации деятельности; • Определены регламентирующие нормы и требования в рамках оптимальной деятельности личности и коллектива в сфере исследования; • Научно обоснованы методические рекомендации по теме исследования.

Структура «формулы» научного результата, характеризующегося научной
НОВИЗНОЙ

(Ф.И. Шамхалов, 2008)



*Вводное слово, наименование
объекта научной новизны,
соединительные слова, перечень
признаков объекта научной
НОВИЗНЫ*

Текст формулы научного результата, имеющего новизну следует начинать с вводного слова: *доказано, получено, установлено, определено, выявлено, разработано, предложено* и др. Затем следует указать наименование объекта научной новизны (что именно создано, доказано: *методика, модель, способ, положение, концепция* и т.д). После представления названия с помощью соединительных слов (*состоящий, заключающийся в том, что ...*) можно перейти к изложению существенных и отличительных признаков объекта, а также его значения. Эти признаки дают возможность эксперту понять сущность объекта научной новизны без каких-либо дополнительных комментариев автора.

Существенность отличительных признаков объекта научной новизны проверяется также, как это делается для объектов изобретений: мысленно удаляется проверяемый признак из описания объекта научной новизны. Если после этого предполагаемая сущность объекта остаётся понятной, данный признак не существенен, его не следует включать в описание объекта.

Шамхалов Ф.И. Фабрике знаний – свой ОТК // Российская газета, Федеральный выпуск №4618 от 21 марта 2008 г.

ОТСУТСТВИЕ НОВИЗНЫ



В диссертационных исследованиях при формулировании новизны очень часто повторяются известные положения, которые уже взяты на вооружение педагогической наукой. Многие доказательства уже давным давно доказаны. Наряду с прямым дублированием известных теоретических положений характерна формулировка известных результатов в новой терминологии.



**БЛАГОДАРЮ ЗА
ВНИМАНИЕ**