

На правах рукописи

РУТМАН Владимир Геннадьевич

**ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ ВОЗЗРЕНИЯ
Е. В. СПЕКТОРСКОГО**

12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Белгород – 2013

Диссертация выполнена в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

Научный

руководитель:

Сафронова Елена Викторовна –
доктор юридических наук, профессор

**Официальные
оппоненты:**

Золотухина Наталья Михайловна -
доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ
ВПО «Российская академия правосудия» / главный
научный сотрудник отдела теории и истории права
и судебной власти

Ишанова Марина Валентиновна –
кандидат юридических наук, доцент, ФГБОУ ВПО
«Елецкий государственный университет им. И.А.
Бунина» / заведующая кафедрой теории и истории
государства и права

Ведущая организация:

**ФГБОУ ВПО «Юго-Западный
государственный университет»**

Защита состоится 28 июня 2013 г. в 11 часов на заседании диссертационного совета Д 212.015.07 на базе Белгородского государственного национального исследовательского университета по адресу: 308015, г. Белгород, ул. Победы, д. 85.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Белгородского государственного национального исследовательского университета.

Автореферат диссертации разослан 28 мая 2013 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета**



Нифанов А.Н.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационного исследования. Особенностью современного этапа развития российского общества выступает нарастание социальной напряженности и эсхатологических настроений. Сегодня Россия как никогда нуждается в консолидирующих идеях, которые помимо прочего должны определять направления современных политико-правовых преобразований. Идеи либерализма и тесно связанные с ней теории естественного права, рационализма и модернизации, лежащие в основе государственно-правового строительства России последних десятилетий, уже не могут адекватно отвечать актуальным вызовам. При этом специфику российской государственности, ее императивные начала невозможно познать без анализа эволюции отечественной политико-правовой мысли.

В современных условиях особый интерес, на наш взгляд, представляет наследие русской послереволюционной эмиграции. Именно этому поколению пришлось стать современниками острейшей социальной напряженности и кардинальных социально-экономических и государственно-правовых преобразований. Именно они пытались осмыслить их причины и определить дальнейшие перспективы отечественного развития.

При этом отметим, что в последние годы политико-правовые взгляды многих представителей русской эмиграции (С.Н. Булгакова, И.А. Ильина, М.М. Ковалевского, П.И. Новгородцева, П.А. Сорокина, П.Б. Струве и др.) находятся в зоне активного исследовательского интереса. В ряду этих имен и имя выпускника юридического факультета Императорского Варшавского университета, декана и ректора Киевского университета св. Владимира, попечителя Киевского учебного округа и товарища главноуправляющего народного просвещения, декана Русского юридического факультета в Праге, профессора Белградского и Люблянского университетов, а также Св. Владимирской православной духовной академии в Нью-Йорке, члена-корреспондента Сербской Королевской академии наук; выдающегося русского правоведа, философа, социолога, культуролога Евгения Васильевича Спекторского (1875 – 1951).

Е.В. Спекторский один из самых ярких представителей российской юридической науки в эмиграции. Он автор фундаментальных исследований по истории социальной философии, теории права и государства, философии права, культурологии. Однако до настоящего времени в юридической науке отсутствуют комплексные исследования, посвященные анализу государственно-правовых воззрений Е.В. Спекторского и определению вклада его в сокровищницу отечественной правовой мысли.

Степень научной разработанности темы. Первые публикации, посвященные анализу взглядов ученого, появились еще при его жизни. Это были рецензии и отклики различных ученых, в частности, В.И. Вернадского, И.А. Ильина, К.А. Кузнецова, Ф.В. Тарановского и др. на его работы. Имя Спекторского упоминалось также в обзорах по истории русской философии, подготовленных его современниками видными философами В.В. Зеньковским, Н.О. Лосским,

Б.В. Яковенко, также в общих работах по истории социологии Н.И. Кареева и П.А. Сорокина.

Первые биографические сведения о Е.В. Спекторском появились только в некрологах, написанные его коллегами Н. Арсеньевым и А.Д. Билимовичем. Позднее некролог Билимовича в расширенном виде был перепечатан в Записках русской академической группы в США, где помимо очерка были впервые опубликованы некоторые поздние произведения ученого.

В советской историографии работ, специально посвященных анализу взглядов ученого или его биографии, не было. Его имя лишь упоминалось в общих работах, посвященных истории Киевского университета, истории социологической мысли в России, а также в литературоведении, т.к. Е.В. Спекторский был лучшим учеником А.Л. Блока и лично знаком и состоял в переписке с его сыном - великим русским поэтом А.А. Блоком.

Единственной работой советского периода, где упоминалось имя Е.В. Спекторского в контексте правоведения, как автора статьи о кризисе современного государства, была, работа Н.С. Тимашева и А.В. Маклецова.

Всплеск интереса к истории русской эмиграции пришелся на конец 80-х – 90-е годы прошлого века. Авторы некоторых работ касались отдельных эпизодов жизни и деятельности Е.В. Спекторского. Очерки о Е.В. Спекторском стали появляться в энциклопедических изданиях.

Только в последние годы широта и многоплановость творческого наследия Е.В. Спекторского стала привлекать специальное внимание отечественных ученых (философов, социологов, культурологов и историков). Появились небольшие работы, посвященные анализу философских, социологических и культурологических аспектов творчества мыслителя. Самыми значительными исследованиями биографии и деятельности Е.В. Спекторского являются диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук Е.В. Ткаченко и ряд публикаций С.И. Михальченко, посвященных истории юридического факультета Варшавского университета и его профессуры.

Позже всех к творчеству Е.В. Спекторского обратились юристы. В последние годы в работах по истории политических и правовых учений стали появляться упоминания о нем. Правовые воззрения ученого затрагивались в учебниках по истории политических и правовых учений в кратких очерках, посвященных общей характеристике правовых теорий русского зарубежья, а также в некоторых работах по философии права. При этом специальные комплексные исследования эволюции государственно-правовых взглядов Е.В. Спекторского отсутствуют.

Историографический пробел, а также масштабность творческого наследия Евгения Васильевича Спекторского и значимость его вклада в теорию государства и права обосновывают необходимость обращения к данной проблематике.

Объектом исследования выступила история возникновения и развития теоретических знаний о государстве и праве.

Предметом исследования являются взгляды Е.В. Спекторского на государство, право, его метафизику, онтологию и аксиологию.

Цель исследования заключается в комплексном анализе государственно-правовых взглядов Е.В. Спекторского.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **задач**:

- определить этапы эволюции научных интересов Е.В. Спекторского и идейные влияния, оказавшие воздействие на формирование государственно-правовой доктрины мыслителя;
- исследовать взгляды ученого на государство, его назначение, типологию и происхождение, определить его вклад в развитие теории государства;
- дать характеристику воззрений Е.В. Спекторского на демократию;
- проанализировать мнение Е.В. Спекторского по вопросам развития энциклопедии права как науки и учебной дисциплины;
- выявить особенности воззрений Е.В. Спекторского на право, его метафизику и онтологию;
- изучить взгляды ученого на проблемы соотношения права, нравственности и религии.

Источниковую базу исследования составили опубликованные и неопубликованные источники.

В число исследованных автором опубликованных источников вошли, в-первых, сочинения самого Е.В. Спекторского. Ученый оставил после себя несколько сотен работ, посвященных правовой, философской, социологической и культурологической проблематике. В данной работе акцент сделан на работы по теории права и государства, а также философии права. Во-вторых, сочинения по государственно-правовой проблематике его современников Н.Н. Алексеева, А.Л. Блока, М.Н. Капустина, Н.М. Коркунова, П.И. Новгородцева, Л.И. Петражицкого, Г.Ф. Пухта, П.А. Сорокина, Н.С. Суворова, Ф.В. Тарановского, Е.Н. Трубецкого и др. В-третьих, опубликованная переписка. В основном это письма А.А. Блока Е.В. Спекторскому и переписка А.Л. Блока с сыном-поэтом, где упоминается о Спекторском.

Значительный массив изученных автором источников не опубликован, ряд его документов впервые введен в научный оборот. Неопубликованные источники взяты из фондов Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Российского государственного исторического архива (РГИА), Архива города Варшавы (АРВ), Института рукописи Центральной научной библиотеки им. В.И. Вернадского. В фондах этих архивов содержатся послужные списки, деловая и личная переписка, личные дела Е.В. Спекторского.

Особый интерес представляют материалы фонда 241 Архива города Варшавы. Там сохранились два личных дела ученого: магистерское и преподавательское; программа его подготовки в магистратуре, составленная А.Л. Блоком; неопубликованное произведение молодого ученого «Об отношении новейшей политической литературы к Византийской государственности», подготовленный Спекторским

устав студенческого кружка для изучения вопросов публичного права; протоколы заседаний Совета факультета и Совета университета, где ряд материалов касается его научной и преподавательской деятельности.

Методологическую основу диссертационной работы составили: во-первых, всеобщий метод диалектики, в рамках которого применялись такие общелогические приемы, как анализ и синтез. Во-вторых, историко-юридический характер работы позволил использовать общенаучные методы: исторический, формально-логический, системный. В-третьих, специфика работы предопределила необходимость использования богатого арсенала специальных методов истории политических и правовых учений, в частности: структурного, предполагающего изучение составных частей концепции; компаративного, основанного на сопоставительном анализе (в диахронном и синхронном плане) различных доктрин; теоретико-правовой интерпретации и оценки государственно-правовых идей; биографического. При осуществлении научного исследования диссертант руководствовался требованиями основополагающих гносеологических принципов объективности и всесторонности исследования, восхождения от абстрактного к конкретному, единства логического и исторического в познании. Освещение материала проводилось на основе сочетания проблемно-категориального и хронологического способов и приемов изложения.

Научная новизна исследования связана с поставленными целью и задачами и заключается в том, что в нем впервые в отечественной историко-правовой науке осуществлен комплексный анализ государственно-правовых воззрений Е.В. Спекторского. Конкретно научная новизна получила свое выражение в:

- предложенной автором этапизации генезиса государственно-правовых научных интересов Е.В. Спекторского;
- выявлении места и авторской оценке роли государственно-правового наследия Е.В. Спекторского в истории учений о праве и государстве;
- введении в научный оборот ряда предложенных Е.В. Спекторским государственно-правовых и теоретико-правовых конструкций.

На защиту выносятся следующие **положения**, обладающие элементами научной новизны:

1. Эволюция научных интересов Е.В. Спекторского прошла следующие этапы:

- 1895-1901 гг. – период становления молодого ученого и формирования его научных интересов. В это время Е.В. Спекторский находился под влиянием талантливого государствоведа Александра Львовича Блока, который привил ему интерес к философии и социологии права. Именно под его влиянием стал формироваться творческий метод ученого – «генетическое» исследование проблем науки.

- 1902-1917 гг. – период увлечения социальной физикой (социологией) вообще и социологией права в частности. В этот период Спекторский пытался познать естественные законы человеческого общежития и рассматривал правовые явления и процессы в связи с обществом как социальной системой. Несмот-

ря на неизменность увлечения обществоведческой проблематикой, методология его исследования проблем социальной физики в течение этого периода менялась. 1902-1904 гг. – время зарождения интереса к социологии; 1904-1907 гг. – период увлечения неокантианством в контексте исследования социальной физики; 1907-1917 гг. – период перехода от отвлеченной гносеологии к историческому («генетическому») исследованию социологических идей.

- 1914 – первая половина 20-х гг. – период разработки различных проблем энциклопедии права и теории государства. Наиболее ярко научный интерес к теории государства и права проявился в 1917-1918 гг., когда вышло несколько работ, посвященных проблеме определения государства и поиску оптимальной формы его существования, вылившемуся в концепцию надклассового конституционного государства. Первая половина 20-х – XX века была ознаменована его концепцией кризиса современного государства.

- Середина 20-х – 1951 г. – период, когда творчество Е.В. Спекторского особенно многопланово. Однако неизменным лейтмотивом этого периода явился интерес к метафизическим проблемам и культурологии. Самым значительным произведением этого периода стала книга «Христианство и культура», в которой ученый обосновал положительное значение христианства для философии, искусства, для развития права и государства.

2. В исследовании Е.В. Спекторским государства можно выделить два этапа. Первый период относится к 1917-1918 гг., когда вышло несколько работ, посвященных проблеме определения государства и поиску оптимальной формы его существования, вылившемуся в концепцию надклассового конституционного государства. Вторым периодом – 20-е – 30-е гг. XX в. – был связан с разработкой концепции кризиса современного государства, выход из которого Е.В. Спекторский видел в развитии теории «междузависимостей», основанной на христианской системе субъективных публичных прав.

3. Социально справедливым Е.В. Спекторский считал социально-политическое надклассовое конституционное государство, основанное на основном юридическом законе и на гарантиях взаимных прав и обязанностей властвующих и подвластных. Конституционное государство гарантирует сохранение двух общечеловеческих благ – политической свободы и порядка. Основной задачей такого государства он считал борьбу с борьбой, происходящей в обществе между отдельными индивидами и целыми классами, а средством достижения цели – законодательство. Хорошую конституцию Спекторский сравнивал с хорошими путями сообщения. Она по существу не разрешает ни одного социального вопроса, но устанавливает пути для их разрешения.

4. Итогом размышлений об идеальной модели организации государственной власти, о роли конституции в государственном строительстве, протекавших на фоне сложной политической ситуации в мире, неослабевающих социальных противоречий и анализа новых конституций 20-30-х гг. XX в. стала концепция кризиса государства. Рассуждая о кризисе государства, ученый имел в виду кри-

зис государственной власти. Из трех признаков государства два (население и территория), считал он, полностью не исчезают. Ослабеть и исчезнуть может только государственная власть, поэтому кризис государства – это кризис государственной власти. Государственная власть действительна только тогда, когда пользуется авторитетом и располагает силой. Упадок государственной власти связан с падением ее авторитета и силы.

5. Рассуждая о проблемах демократии, Е.В. Спекторский пришел к весьма интересному и оригинальному выводу, что демократия из политического понятия превращается в юридический институт, что ставит перед правоведением задачу создания «юриспруденции демократии». Трудность задачи состоит в том, что демократия имеет три смысла (гражданский, политический и социальный), которые не только не согласованы друг с другом, но даже взаимно исключаются. Гражданская демократия – это либерализм, признание за каждым гражданином частнопредваровой и экономической свободы. Политическая демократия – это народоправство, предоставление всей полноты публичной власти массе, которая всегда может посягнуть на свободу личности. Наконец, социальная демократия – это социализм, подчинение и частного и публичного права обобществлению народного хозяйства. Взаимоисключающие смыслы трех демократий актуализировали поиск оптимального соотношения различных смыслов демократии. От решения этой трудной задачи юриспруденции зависит, считал Спекторский, дальнейшее государственно-правовое развитие. Придание идеям демократии решающего значения на пути достижения социальной справедливости ученый считал ошибкой. Только христианская философия права, по его мнению, свободная как от поклонения перед отдельным лицом и отдельной вещью, так и от «публично-правового идолопоклонства перед государством» может решить задачу отношений между людьми на основе нравственных принципов и моральных отношений.

6. Задачами кафедры энциклопедии права Е.В. Спекторский считал, во-первых, формирование в сознании будущих юристов понятийно-категориального аппарата, введение их «в круг основных юридических понятий»; во-вторых, постановка перед аудиторией теоретико-правовых проблем, определяя которые преподаватель должен предлагать свой вариант их разрешения и учить студентов «свободно и критически относиться к научным проблемам». По мнению Е.В. Спекторского научная разработка энциклопедии права должна идти путем гносеологии. Энциклопедия права – это не синтез юридической догматики и не учение о социальных факторах правовой жизни, а гносеологическая юриспруденция. Кафедра энциклопедии должна давать «руководство к познанию познания законов». Объектом энциклопедии права выступает не столько само право, сколько наука о нем, которая должна иметь свой методологический инструментарий. Теория права, считал он, может пользоваться догматическим и генетическим методами. Догматический метод основан на вере в существование науки, как таковой, как системы однозначных объективных истин вечного, непреложного значения. Однако теория права, отмечал ученый, продукт долгой эволюции. Все догматические определе-

ния, в сущности, чрезвычайно относительно и условны. Действительно понять какое-нибудь явление или теорию – это значит уяснить их генеалогию, происхождение. Поэтому основным методом энциклопедии права, отмечал Спекторский, должен стать генетический метод, связанный когнитивными формами в юриспруденции (мышление, наука, культура) и позволяющий рассматривать внутренние «механизмы» в развитии юридической мысли.

7. Е.В. Спекторского следует признать одним из видных отечественных теоретиков права первой половины XX века, которого не удовлетворял узкопозитивистский подход, свойственный юридической науке. Он считал правоведение абстрактно-рациональной общественной наукой, которая должна заниматься не только юридической схоластикой или прикладным законоведением, но глубокими проблемами, небезразличными для всякого, кто стремится к познанию правды и истины. Проблема определения права и история развития его теории занимали большое место в творчестве Е.В. Спекторского. Во всех работах по теории права и государства им давался детальный анализ идей и теорий о возникавших и развивавшихся государственно-правовых явлениях. Ученый считал невозможным дать универсальное определение права, так как право явление социально изменчивое. Ученый настаивал на необходимости развития новой идеалистической методологии права, основанной на христианстве. Главным научным интересом Е.В. Спекторского в теории права выступала проблема соотношения права, нравственности и религии.

8. Различия между правом и нравственностью Е.В. Спекторский сводил к трем ключевым моментам. Во-первых, - отмечал он, - «нравственность не знает притязаний, она знает только обязанности», для юриста нет и не может быть «нравственного права». Во-вторых, юридические обязанности обосновываются совсем иначе, чем нравственные. Критерием юридической обязанности является внешний суд, для которого совершенно безразличны мотивы, побуждающие к этим действиям. Критерием же нравственной обязанности является внутренний суд. Третьей особенностью права, по мнению Спекторского, является его безжалостность, «оно требует выполнения всякой обязанности, оно признает всякое притязание, если, они формально исправны». Главной особенностью работ Е.В. Спекторского, отличавшей его от всех других исследований по данной проблеме, было включение религии в вопрос о соотношении этики и права. Ученый был глубоко убежден, что дальнейшее развитие правовой теории должно строиться исключительно на христианской философии права.

9. Спекторский выделил несколько основных принципов, на которых строится христианская философия права. Во-первых, отмечал он, она не различает нравственности и права, т.к. у нее нет двойной меры, внешней для права и внутренней для нравственности. Он не разделял мнения Г. Еллинека, В.С. Соловьева, П.И. Новгородцева и других, рассматривающих право как этический минимум. Христианская философия, по мнению Спекторского, не согласна видеть в праве только минимум этики, напротив, она стремится к ее максимуму. Философ доказывал, что христианская философия права ищет правду, единую и не-

делимую. Вторым принципом христианской философии права Е.В. Спекторский считал отсутствие идеализации юстиции. И, наконец, третьим – проповедь прощения, а не взыскания своего.

Теоретическая значимость диссертации состоит в комплексном анализе государственно-правовых взглядов Е.В. Спекторского и определении его вклада в теорию права и государства. Результаты исследования дополняют отдельные положения общей теории государства и права, истории политических и правовых учений.

Практическая значимость работы заключается в том, что научные положения, оценки и выводы диссертационного исследования могут быть использованы: а) для последующего историко-юридического анализа государственно-правовой доктрины Е.В. Спекторского; б) при подготовке спецкурсов по истории политических и правовых учений начала XX в.; в) при подготовке программ, учебных курсов и написании учебников по «Истории политических и правовых учений».

Апробация результатов исследования. Работа обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры теории и истории государства и права НИУ «БелГУ», а также в процессе участия в научно-практических мероприятиях. Материалы диссертации представлены в семи статьях, две из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах.

Структура работы обусловлена поставленными задачами. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, дается характеристика степени ее научной разработанности, определяются цель и задачи, объект и предмет диссертации, раскрываются методологическая, теоретическая и источниковая основы исследования, обосновывается научная новизна, формулируются основные положения, выносимые на защиту, характеризуется теоретическая и практическая значимость исследования, приводятся сведения об апробации его результатов.

В первой главе – «Истоки и эволюция творческого пути Е.В. Спекторского» – на основе эволюции научных интересов дается авторская периодизация творческого пути ученого, выявляются истоки его исследовательской методологии и теоретических воззрений, рассматриваются основные вехи жизненного пути.

В диссертации отмечается, что формирование исследовательских интересов Е.В. Спекторского проходило под влиянием Александра Львовича Блока – профессора кафедры государственного права Императорского Варшавского университета, где учился Спекторский. Александр Львович привил Спекторскому интерес к философии права, обществоведению, истории теорий об обществе и государстве, сформировал творческий метод молодого ученого – «генетическое» исследование проблем науки.

В настоящее время в отечественной науке обращается внимание на то, что сегодня юристы не различают исторического и генетического подходов. По мнению диссертанта, Е.В. Спекторский использовал и исторический и генетический подходы. Изучая развитие правовой науки, ученый основывался на генетическом методе, пытаясь выявить внутренние «механизмы» в развитии юридической мысли. Однако при исследовании собственно государственно-правовых явлений применяемый им метод был скорее историческим, направленным на познание закономерностей, детерминированных различными факторами.

Научное сотрудничество Блока и Спекторского началось практически со знакомства. Все первые исследования молодого ученого были неразрывно связаны с проблемами, волновавшими Блока. Уже на втором курсе Е.В. Спекторский выполнил под руководством Блока исследование на тему: «Цицерон и его трактат *De republica*». Его кандидатская диссертация «Жан-Жак Руссо как политический мыслитель» была высоко оценена А.Л. Блоком. В 1897 г. он был утвержден в ученой степени кандидата, а в августе 1897 г. был вопрос о его прикреплении профессорским стипендиатом Варшавского университета по кафедре государственного права.

Магистерский экзамен по государственному праву Е.В. Спекторский сдал в сентябре 1900 г. Частью экзамена было представление магистерского сочинения. Тема работы: «Об отношении новейшей политической литературы к Византийской государственности» представляла интерес для А.Л. Блока. Саму магистерскую диссертацию Е.В. Спекторский защитил значительно позже уже после смерти своего учителя в мае 1911 г.

В Варшавском архиве диссертанту удалось найти и полностью «расшифровать» текст этого рукописного неопубликованного произведения. По мнению диссертанта, уже само обращение Е.В. Спекторского к истории и историографии Византийской государственности следует признать оригинальным. И западная и отечественная историография Византию «не жаловала». Даже в современных учебниках по истории государства и права зарубежных стран разделы о Византии либо очень краткие, либо вообще отсутствуют. Именно на эту тенденцию обращал внимание и Спекторский.

Молодой ученый отмечал, что «историографы прогресса» не видели в византийской истории динамики и недостаточно оценили «традиции духовной и государственной жизни», носителями которых была именно Византия, передав их германцам и славянам. Несомненной заслугой Е.В. Спекторского было то, что ему удалось отметить главную черту византийской государственности: здесь к языческому абсолютизму присоединилось начало высшей духовной зависимости монарха (от бога и совести, а не конституционной – от подданных с их человеческими слабостями). Спекторский специально подчеркивал значение православия для византийской государственности. Западный идеал организованной теократии, царства Божия на земле, отмечал он, был реализован именно в византийской жизни. Иерократический ха-

рактер государственности, проникнутый принципом «непротивления злу» (даже в самой себе) объяснял как сильные, так и слабые стороны Византийской жизни.

В 1901-1902 гг. Е.В. Спекторский вел практические занятия со студентами, став единственным непосредственным помощником профессора Блока. В мае 1901 г. А.Л. Блок выступил с ходатайством о заграничной стажировке своего ученика. Блок составил подробную инструкцию, определяющую заграничные занятия Е.В. Спекторского. Профессор рекомендовал начать ее в Германии, в Берлинском, Страсбургском, Гейдельбергском университетах, где при выдающихся преподавателях (Гирке, Лабанд, Еллинек и др.) организованы практические занятия по государственному праву. Затем продолжить стажировку во Франции, имеющей богатую литературу по теоретической политике (Рамбо, Сореля, Леруа-Болье), а закончить ее общей поездкой по публичным учреждениям, которые нагляднее всего в демократической Швейцарии, а также в Бельгии и в Италии.

Вернувшись из-за границы, при помощи А.Л. Блока с 1 августа 1903 г. Спекторский был назначен и.о. доцента по кафедре энциклопедии права, которую занимал 11 лет. Научным результатом заграничной командировки стала публикация в университетских известиях статьи «К вопросу о систематизации в обществоведении». Интерес Е.В. Спекторского к этой проблеме неслучаен, он также связан с влиянием его научного руководителя А.Л. Блока, работавшего над универсальной классификацией наук. В социологическом направлении Спекторский работал и в 1903-1907 гг., о чем говорит серия его работ этого периода.

Социология виделась молодому ученому единственной, универсальной наукой «о человеческом общежитии», проблемы же государства и права казались частными. В 1904-1907 гг. философскую опору своих рассуждений молодой ученый обрел в неокантианстве. Вскоре Спекторский разочаровался в идеях неокантианства, потеряв веру в плодотворность совершенно отвлеченной «трансцендентальной» гносеологии, и вернулся к «генетическому исследованию проблем науки».

В 1907-1917 гг. Е.В. Спекторский развивал «генетическую» методологию в обществоведении. Значимым итогом этого периода стало издание в 1910 г. в Варшаве первого тома его работы: «Проблема социальной физики в XVII столетии», защищенной в 1911 г. в Юрьевском университете в качестве магистерской диссертации по государственному праву.

В марте 1914 г. Е.В. Спекторский был избран на должность экстраординарного профессора по кафедре энциклопедии и истории философии права университета св. Владимира в Киеве. Здесь Евгений Васильевич сделал головокружительную карьеру: мае 1917 г. он был избран деканом юридического факультета; в апреле 1918 г. - ректором университета св. Владимира в Киеве; в сентябре 1919 г. был назначен деникинскими властями попечителем Киевского учебного округа, а позднее и товарищем Главноуправляющего народным просвещением Особого совещания, т.е. по сути зам. министром.

В Киеве проблематика исследований ученого не изменилась. Он завершал работу над докторской диссертацией, посвященной обществоведческой проблематике и начал разрабатывать различные проблемы энциклопедии права. Книга, изданная в Киеве в 1917 г. («Проблемы социальной физики в XVII столетии»), защищалась в качестве докторской диссертации. Местом защиты диссертации стал Московский университет.

После защиты докторской диссертации проблематика исследований Е.В. Спекторского начинает меняться. В 1917 – середина 20-х гг. проявляется интерес к проблемам энциклопедии права и теории государства. Именно в этот период выходит ряд работ, посвященных проблеме определения государства, поиску оптимальной формы его существования, задачам и методологии энциклопедии права.

Революция 1917 г. отразилась на судьбе многих российских ученых. Е.В. Спекторский не был исключением. Ему, сотрудничавшему с денкикинским правительством, оставаться на родине было опасно. Он эмигрировал в недавно образованное Королевство сербов, хорватов и словенцев.

С 1920 по 1951 гг. Е.В. Спекторский находится в эмиграции (Югославии, Чехословакии, Италии, США). В этот период его творчество особенно многопланово. Однако неизменным лейтмотивом явился интерес к метафизическим проблемам и культурологии. Самым значительным произведением этого периода стала книга «Христианство и культура», в которой ученый обосновал положительное значение христианства для философии, искусства, для развития права и государства.

В Югославии Спекторский был принят на службу в Белградский университет в качестве совместителя («гонорарного профессора») по кафедре истории философии права. Затем переехал в Прагу, где четыре года (1924-1928 гг.) работал Русском юридическом факультете. Вначале только как профессор, читая курсы лекций по истории философии права и по церковному праву, а с июня 1927 г. он был избран деканом факультета. Именно в Праге Спекторским был издан его значительнейший труд, написанный в эмиграции – «Христианство и культура». Кроме того, в этот период выходит ряд небольших, но важных для понимания мировоззрения ученого работ. Спекторский уходит в культурологическую проблематику.

К концу 20-х годов XX в. наметился экономический кризис Русского юридического факультета и Спекторский принимает решение о возвращении в Белград, где включается в работу по созданию Русского научного института, ставшего самым крупным научным учреждением российской эмиграции в Югославии, и два года возглавляет его. Причиной отставки в 1930 г. стал его переезд из Белграда в Любляну. В Любляне он до 1945 г., где работал в местном университете, преподавая конституционное право, церковное право, историю философии права, введение в социологию.

Интерес Е.В. Спекторского к философии права проявлялся и здесь. В Любляне он стал председателем Словенского Общества философии права и со-

циологии и председателем культурно-просветительской организации «Русская Матица». Период работы в Любляне был очень плодотворным и в научном отношении. Здесь он опубликовал ряд крупных работ и несколько сотен статей и рецензий. Наиболее значимым исследованием была «История социальной философии» в двух томах на словенском языке.

Новый поворот в личной судьбе Е.В. Спекторского был связан с началом Второй мировой войны. В конце войны он оказался в Италии, где за 1945-1947 гг. сменил девять лагерей для перемещенных лиц. В 1947 г. 72-летнему ученому удалось переехать в США. В 1947 г. он получил приглашение в Нью-Йорк для преподавания в Свято-Владимирской Духовной академии. В академии Е.В. Спекторский преподавал дисциплины, связанные религиозной и церковной проблематикой, христианскую этику и церковное право. Интерес ученого к этим предметам был вызван не только спецификой учебного заведения, где он работал, но его личным исследовательским интересом, который сосредоточился в плоскости соотношения христианства и культуры, понимаемой в широком смысле. Умер Е.В. Спекторский в 1951 г. в возрасте 75 лет.

Вторая глава – «Взгляды Е.В. Спекторского на государство» - состоящая из пяти параграфов, посвящена определению вклада ученого в развитие теории государства.

В диссертации отмечается, что проблема определения государства занимала видное место в творчестве Е.В. Спекторского. Понятию государства, определению его признаков, проблеме происхождения и типологии, задачам и значению государственной власти посвящен целый ряд работ ученого.

В исследовании Е.В. Спекторским государства диссертант выделил два этапа. Первый период относится к 1917-1918 гг., когда вышло несколько работ, посвященных проблеме определения государства и поиску оптимальной формы его существования, вылившемуся в концепцию надклассового конституционного государства. Вторым периодом – 20-е – 30-е гг. XX в. - был связан с анализом новых конституций, появившихся в это время, и рождением концепции кризиса современного государства. Опираясь на историю государственности и научную мысль, он пытался дать свое определение государства. Дефиницию государства Е.В. Спекторский рассматривал через определение его ключевых признаков. Он придерживался распространенной точки зрения, что государство характеризуют три элемента: территория, население и власть. Ключевым признаком современного государства Евгений Васильевич считал государственную власть. Однако так было не всегда. В различные периоды истории иерархия признаков (элементов) государства менялась. При этом Спекторский пытался не только определить эволюцию иерархии признаков, но и установить сущностные изменения самих элементов государства.

Государственная власть, по его мнению, всегда базируется на психологическом принципе. Она действительна только тогда, когда она пользуется авторитетом и располагает силой. Авторитет как духовная основа всякой власти, считал

Е.В. Спекторский, тесно связан с иерархией. При этом философ полагал, что иерархия должна быть построена не на внешней силе, а на внутреннем, духовном убеждении, на признании ее правильности и необходимости.

Материальной основой государственной власти ученый считал силу, источником которой выступают деньги и армия. Однако, по его мнению, материальная составляющая должна базироваться на духовной. Когда падает авторитет государства, падает и его сила.

Важной проблемой, волновавшей Е.В. Спекторского, была проблема назначения государства. Цели и задачи государства он считал изменчивой категорией. В зависимости от целей, стоявших перед государствами, Е.В. Спекторский выделил три вида государств: политическое, полицейское, правовое и социально-политическое.

Политическое государство, считал ученый, характерно для конца XV - XVI вв. Политика, - отмечал Е.В. Спекторский, - не связывает себя требованиями законности – религиозной, нравственной, правовой. Она признает только целесообразность.

Полицейское государство – это государство конца XVII и XVIII вв., когда монархи, обеспечив свою собственную безопасность и благосостояние, ставят себе задачей безопасность и благосостояние подданных. Средствами для достижения этой цели являются полицейские меры, поэтом такое государство деспотично.

Весьма оригинально Спекторский определял правовое государство. То, что для многих представителей правовой мысли виделось идеалом, он считал юридическим попустительством. Идея правового государства, отмечал Спекторский, возникла в правовой теории конца XVIII в., а на практике получила реализацию в первой половине XIX в. Целью такого государства было уже не благосостояние населения, а безопасность (как внешняя, так и внутренняя). Забота о благосостоянии – проблема самого населения. Государство стало ограничиваться созданием формально равных прав для всех граждан.

Социально справедливым Спекторский считал социально-политическое государство, идея которого и ее воплощение пришлось на вторую половину XIX века и современность. Цель его – борьба с борьбой, происходящей в обществе между отдельными индивидами и целыми классам. Средство достижения цели – законодательство.

Диссертант пришел к выводу, что взгляды Спекторского на государство развивались в традиционном для юридической науки начала XX века направлении. Достаточно оригинальным следует признать социологический метод в определении государства и тенденций его развития, эволюционный подход к иерархии элементов (признаков) государства, классификацию государств в зависимости от основных целей, стоящих перед государственной властью.

В диссертации отмечается, что теоретические аспекты проблемы происхождения государства были предметом исследовательского интереса Е.В. Спекторского. Ученый четко разграничивал процессы первоначального возникновения госу-

дарств и процессы появления новых государственно-правовых явлений. Среди многочисленных теорий происхождения государства научно значимыми он считал теологическую, патриархальную и теорию насилия. По его мнению, у различных народов этот процесс протекал неодинаково и нельзя установить одну, всюду одинаковую, обязательную для всех племен первичную форму государственности. Таких форм, считал он, было немало. Однако наиболее характерными он считал три формы – родовое, жреческое и завоевательное государство.

Выделенные основные типы первичной государственности могли существовать, отмечал ученый, как в чистом, так и в смешанном виде. По мере развития государственности она приобретала новые формы.

В работе отмечается, что в начале XX века в условиях революционных потрясений, Е.В. Спекторского волновала проблема выхода из политического кризиса и формирования оптимальной формы государства. Этой проблеме он посвятил целый ряд работ. Таким государством он считал социально-политическое надклассовое конституционное государство, основанное на основном юридическом законе и на гарантиях взаимных прав и обязанностей властвующих и подвластных.

Е.В. Спекторский считал, что в России идеи организации власти, ограниченной законом, очень не популярны, что приводило к всплеску революционных настроений и популяризации марксистской идеологии. Идеи марксизма Спекторский считал ошибочными. Во-первых, потому, что они, по его мнению, «основаны на смешении права и факта», а во-вторых, потому, что несмотря на непримиримую экономическую борьбу классов, существуют извечные блага, равноценные для каждого человека, которые может дать только конституция. Это свобода (личная и общественная) и благоустроенный государственный быт. Е.В. Спекторский верил в социальное надклассовое конституционное государство, которое даст обществу эти «извечные» универсальные блага (свободу и порядок).

По мнению Е.В. Спекторского, в XX сложились три основные формы государства: абсолютные, лжеконституционные и конституционные. Абсолютное государство, считал он, характеризуется ничем не ограниченной властью. Абсолютные (самодержавные) монархии всегда поддерживались авторитетом религии и силой армии. Однако в таком государстве общество было лишено одного из универсальных благ – политической свободы. При этом Е.В. Спекторский замечал, что самодержавие монарха мало чем отличается от самодержавия народа.

В ходе европейской политико-правовой эволюции абсолютистские монархические государства чаще всего превращались в конституционные монархии. Спекторский определял их как лжеконституционные. В политической жизни этих государств наряду с монархом уже присутствовали элементы демократического правления. Однако в таких государствах сохраняется лишь видимость конституционных учреждений и публичных прав населения. Причиной слабости лжеконституционного государства Е.В. Спекторский считал не подорванный внутренний

или внешний авторитет единоличного монарха, а изменение мировоззрения, для которого идея монархии, основанная на принципе иерархии, перестала быть авторитетной. Основу нового мировоззрения составил не принцип иерархии, а принцип равенства людей - не фактического, а принципиального.

Формой организации государственной власти, основанной на новом мировоззрении, может быть только конституционное государство, которое Спекторский считал естественным результатом политического развития. Именно конституция выступает гарантией упорядоченности власти. Ее назначение, по мнению ученого, ни в установлении индивидуальной или классовой диктатуры, ни в разжигании противоборства общественных групп или их примирении, а в установлении мирного, органического течения государственной жизни, предоставлении населению универсальных благ.

Основной чертой конституционного государства Спекторский считал организованную, имеющую непременно вид учреждения, власть. Вторым важным признаком конституционного государства являлась, по его мнению, возможность ограничения власти, не любого фактического, а только основанного на праве. И, наконец, третьим принципом конституционного государства являлось, по его мнению, наличие в государстве реальной публичной свободы населения.

В диссертации отмечается, что Е.В. Спекторский жил и творил в переломную, кризисную эпоху – эпоху разрушения традиционных основ великой империи. В 1917-1930 гг. ученый размышлял о сущности государства, об идеальной модели организации государственной власти, о роли конституции в государственном строительстве. Итогом его размышлений стала концепция кризиса государства, протекающая на фоне кризиса современной ему цивилизации.

Рассуждая о кризисе государства, ученый имел в виду кризис государственной власти. Государственная власть базируется, отмечал Е.В. Спекторский, на психологическом принципе. Эта идея, выдвинутая еще основоположником английской аналитической школы юристов Остиным, была не нова. Однако Спекторский задался сущностным вопросом: что определяет возможность государственного властвования, и пришел к выводу, что государственная власть действительна только тогда, когда пользуется авторитетом и располагает силой. Поэтому упадок государственной власти связан именно с падением ее авторитета и силы.

Главную причину кризиса государства Спекторский увидел в том, что принцип государственности (суверенного господства власти над обществом) постепенно вытесняется принципом общности (гражданского общества). Мыслитель отмечал, что заметной тенденцией времени становилось не только падение авторитета государства, но и активизация общности. Государственная власть не справлялась с процессами, происходившими в обществе.

Концепция кризиса государства к 1925 г. дополнена Е.В. Спекторским идеей всеобщего кризиса. Он считал, что наряду с кризисом государства, наблюдается кризис права, кризис хозяйства и кризис культуры. Причину кри-

зиса культуры он видел в оскудении духа, а выход из него в углублении религиозного, в особенности христианского сознания.

В диссертации отмечается, что взгляды Е.В. Спекторского на демократию отличаются значительным своеобразием. Рассуждая о проблемах демократии, Е.В. Спекторский пришел к весьма интересному и оригинальному выводу, что демократия из политического понятия превращается в юридический институт, что ставит перед правоведением задачу создания юриспруденции демократии. Однако трудность задачи состоит в том, что демократия имеет несколько смыслов, которые не только не согласованы друг с другом, но даже взаимно исключаются.

Е.В. Спекторский считал необходимым анализировать демократию в трех смыслах: гражданском, политическом и социальном. Гражданская демократия, - отмечал он, - это либерализм, признание за каждым гражданином частноправовой и экономической свободы. Политическая демократия - это народовластие, предоставление всей полноты публичной власти массе, которая всегда может посягнуть на свободу личности. Наконец, социальная демократия - это социализм, подчинение и частного и публичного права обобществлению народного хозяйства.

Кризисные явления в государстве и социальное разобщение ученый считал главными чертами современной эпохи, отмечая при этом, что демократизация не приводит к ожидаемым от нее результатам. К середине 20-х годов Е.В. Спекторский пришел к выводу, что истинный путь достижения социальной солидарности определен в христианском учении. Культура юриспруденции отношений может сформироваться, полагал Е.В. Спекторский, только в том случае, если будет базироваться на культуре христианских отношений.

Третья глава – «Особенности концепции правопонимания Е.В. Спекторского» – посвящена определению вклада ученого в теорию права.

В диссертации отмечается, что Е.В. Спекторский был ученым, которого не удовлетворял узкопозитивистский подход, свойственный юридической науке. Его можно назвать самым ярким представителем христианского взгляда на право, к которому приходили некоторые отечественные ученые-юристы начала XX в. (В.Д. Катков, М.В. Зызыкин, Н.В. Болдырев, Л.А.Тихомиров, И.А.Ильин, Н.А.Захаров и некоторые др.).

В диссертации отмечается, что правовые взгляды Е.В. Спекторского еще не были предметом специального исследования. Между тем воззрения ученого на право, его метафизику, онтологию и аксиологию отличались большой оригинальностью.

Обращение Е.В. Спекторского к проблемам теории права было вызвано и его исследовательским интересом и особенностью его научно-правовой специализации. Много лет в различных вузах Евгений Васильевич был преподавателем энциклопедии права и автором ряда учебников и пособий по этой дисциплине. По мнению Е.В. Спекторского, научная разработка энциклопедии права должна идти путем гносеологии или теории познания. Эта наука должна иметь свой методологический инструментарий. Теория права, считал он, может пользоваться

догматическим и генетическим методами. Догматический метод основан на вере в существование науки, как системы однозначных объективных истин вечно-го, непреложного значения. Однако теория права, отмечал ученый, продукт долгой эволюции. Все догматические определения, в сущности, чрезвычайно относительны и условны. Действительно понять какое-нибудь явление или теорию – это значит уяснить их происхождение. Поэтому основным методом энциклопедии права, отмечал Спекторский, должен стать генетический метод.

Генетический метод лег и в основу определения Е.В. Спекторским права и изучения проблемы его происхождения. Ученый считал, что общественные отношения регулируют три вида правил: нравственность, нравы и право. Требования нравственности обладают внутренней принудительностью, нравов – внешней общественной принудительностью, а права – внешней государственной. Самыми общими чертами юридических норм Спекторский называл: во-первых, их этический характер. Они рассматривают поведение людей со стороны их соответствия «нравственно должному». Во-вторых, правовые нормы, отмечал он, регулируют притязания. Понятие право в самом распространенном смысле означает притязание, полномочие требовать от людей выполнения определенных действий или воздержания от них. В-третьих, юридические нормы регулируют общественные отношения и, в-четвертых, они возможны только в организованном обществе и в силу социальной необходимости обладают внешним принуждением.

Проблему определения права Е.В. Спекторский изучал, основываясь на историческом подходе. Ученый отмечал, что если бы удалось дать определение права как верховного рационального понятия правоведения, то можно было бы путем логической дедукции вывести всю систему науки и ее содержание. Но такого определения нет. Причину этого ученый видел в том, что право не представляет аксиоматической неизменности, а подлежит эволюции.

В работе отмечается, что среди многочисленных вопросов правоведения, изучавшихся Е.В. Спекторским, особой следует признать проблему соотношения права, нравственности и религии. Его основным вкладом в сокровищницу юридической науки следует признать учение о христианском понимании права.

Е.В. Спекторский обратился к этой проблеме еще при разработке курсов по энциклопедии права. Спекторский считал, что проблемы правоведения как и все вопросы, связанные с понятием нормы, нормального, носят моральный характер в широком смысле, но между юридическими и нравственными нормами существует значительное различие. Однако он не разделял мнения Г. Еллинека, В.С. Соловьева, П.И. Новгородцева и других, рассматривающих право как этический минимум. «Полный минимум нравственности, – справедливо замечал он, – это ее совершенное отсутствие». Напротив, право, считал он, берет из нравственности максимум того, что можно взять. Вполне логичным он считал понятие права как «нормального притязания». Под такое определение, замечал мыслитель, подходит как право в объективном смысле, так и право в субъективном смысле. Элемент нормального указывает на этический характер права, а элемент притязания отграничивает от нравственности.

Различия между правом и нравственностью Спекторский сводил к трем ключевым моментам. Во-первых, - отмечал он, - «нравственность не знает притязаний, она знает только обязанности», для юриста нет и не может быть «нравственного права». Во-вторых, юридические обязанности обосновываются совсем иначе, чем нравственные. Критерием юридической обязанности является внешний суд, для которого совершенно безразличны мотивы, побуждающие к этим действиям. Критерием же нравственной обязанности является внутренний суд. Третьей особенностью права, по мнению Спекторского, является его безжалостность, оно требует выполнения всякой обязанности и признает всякое притязание, если, они формально исправны.

Такое сравнение, по мнению диссертанта, было вполне типичным для отечественной юридической науки XIX в. Главной особенностью работ Е.В. Спекторского, отличавшей его от всех других исследований по данной проблеме, было включение религии в вопрос о соотношении этики и права. В таком ракурсе этой проблемы в отечественной правовой науке касался только И.П. Новгородцев. Разделяя эту точку зрения, Спекторский специально делал акцент на соотношении религии и права, так как не признавал светского обоснования этики.

Спекторский предпринял интересное сравнение христианской и римской юридической теорий добродетелей. Первая из этих юридических добродетелей требует – жить честно (*honeste vivere*). Под честностью юридическая добродетель понимает поведение человека, когда честность доказана не голосом совести, а профессиональным судом. Это понятие правовой честности хорошо отражают юридические пословицы (например, «не пойман, не вор»), а также известный юридический принцип – «нет преступления без закона». Он даже добродетелен, отмечал Е.В. Спекторский «юридической добродетельностью» даже в том случае, когда его действия «возмущают нравственное чувство других людей и смущают его собственную совесть».

Вторая юридическая добродетель – «не обижать другого» (*alterum non laedere*) базируется на юридическом принципе: кто пользуется своим правом, тот никого не обижает. Между тем христианское совершенство предъявляет требование деятельного альтруизма и рекомендует принимать обиды с кротостью и терпением.

Наконец, третья юридическая заповедь – «воздавать каждому свое» (*suum cuique tribuere*) также употребляется не в смысле христианского совершенства, требующего, чтобы человек отдавал другому свое собственное, а опять в смысле той минимальной юридической нравственности.

Е.В. Спекторский пришел к выводу, что право далеко от христианского совершенства, но это не означает, что юридическая культура несовместима с христианством. По его мнению, такое несовпадение коренится в метафизике. Христианское учение не может полностью освятить и признать осуществлением своего идеала какой бы то ни было земной порядок, в том даже наиболее совершенный с точки зрения тех или иных юристов, но христианство может и

должно внести свое мировоззрение в правовую культуру и тем самым способствовать ее развитию и совершенствованию.

По мнению автора диссертации, Е.В. Спекторского с полным правом можно признать единственным ученым в отечественной правовой науке, предпринявшим попытку комплексного изучения христианского учения о праве.

Спекторский выделил несколько основных принципов, на которых строится христианская философия права.

Во-первых, отмечал он, она не различает нравственности и права, т.к. у нее нет двойной мерки, внешней для права и внутренней для нравственности. Философ доказывал, что христианская философия права ищет правду, единую и неделимую. Доказательством этой основной идеи служат евангельские истины: «не судите по наружности, но судите судом праведным» (Иоан. VII, 24) - проповедь искренности, правдивости и в праве, и на суде; «когда же поведут предавать вас, не заботьтесь наперед, что вам говорить, и не обдумывайте» (Марк. XIII, 11); «не заботьтесь, как или что отвечать, или что говорить» (Лук. XII, 11); «положите себе на сердце не обдумывать заранее, что отвечать» (Лук. XXI, 14) – осуждение ответов на суде с заранее обдуманым намерением и др.

Вторым принципом христианской философии права Е.В. Спекторский считал отсутствие идеализации юстиции. Он приводит множество евангельских примеров, когда судьи были неправедны. Уже вследствие такого уровня того уровня юстиции, делал вывод ученый, Христос имел полное основание советовать держаться подальше от нее. Поэтому Он в первую очередь рекомендовал людям мириться: «мирись с соперником твоим скорее, пока ты еще на пути с ним, чтобы соперник не отдал тебя судье, а судья не отдал бы тебя слуге, и не ввергли бы тебя в темницу. Истинно говорю тебе: ты не выйдешь оттуда, пока не отдашь до последнего кодранта» (Матф. V, 25, 26). В случае неудачи Спаситель рекомендовал третейское разбирательство, а если и оно не помогало, то советовал обращаться не к суду, а к церкви.

С этим была связана еще одна черта христианской философии права: проповедь прощения, а не взыскания своего согласно упомянутым выше специальным юридическим добродетелям. Христос советовал «оставлять должникам нашим» (VI, 12), прощать хотя бы семь раз в день (Лук. XVII, 4). При этом прощающий получал благоприятные последствия. Во-первых, он получал прощение Отца небесного, который оставлял ему его собственные долги (VI, 12), а, во-вторых, взаимность со стороны других людей: «не судите, и не будете судимы»; «не осуждайте, и не будете осуждены»; «прощайте, и прощены будете» (Лук. VI, 37); «во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними» (Матф. VII, 12).

Спекторский пришел к выводу, что христианская философия права, свободная как от поклонения перед отдельным лицом и отдельной вещью, так и от «публично-правового идолопоклонства перед государством» способна решить задачу отношений между людьми на основе нравственных принципов.

Далее в диссертации отмечается, что Е.В. Спекторский был убежден, что только христианские ценности выведет государство и право из кризиса. Изучая историю социальной философии, он пришел к выводу о том, что правовая доктрина должна развиваться в русле юриспруденции отношений. Проанализировав развитие правовой доктрины, он пришел к выводу, что в течение очень долгого времени наука считалась исключительно «предметной» и «объектной». Познать что-нибудь значило познать субстанцию, предмет, объект. Отношения же считались чем-то придаточным и несущественным.

Задачей будущего Евгений Васильевич считал преобразование права в духе юриспруденции отношений. По его мнению, это позволит решить целый ряд спорных правовых проблем, в частности, запутанный теорией субъективных прав вопрос о различии между частным и публичным правом. Он считал, что при переходе к юриспруденции отношений эта проблема легко решается и вместо двух сталкивающихся начал получается координация свободы и принуждения. Социальный смысл науки об отношениях Спекторский видел в том, что здесь человек рассматривался не изолированно, индивидуалистически, а в общении и взаимодействии с другими людьми.

Е.В. Спекторский пришел к выводу, что юридический обиход существовал и будет существовать, и он должен подлежать совершенствованию, т.к. далек от идеала, но «регулятивы для этого должно давать христианство». Мыслитель считал, что теория права запуталась в материализме и обожествлении государства, а само право «страдает глубоким внутренним пороком», вызванным потерей духа христианского идеализма.

**Основные положения диссертации
изложены в 7 публикациях автора
общим объемом около 3 п.л., в т.ч.:**

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ для публикации результатов диссертационных исследований:

1. Рутман, В. Г. Конституционное государство в представлениях Е.В. Спекторского [Текст] / В. Г. Рутман // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов. 2011. № 8 (14). Ч. 1. – С. 169 – 171.

2. Рутман, В. Г. Е. В. Спекторский о трех смыслах демократии [Текст] / В. Г. Рутман // Пробелы в российском законодательстве. 2012. № 2. – С. 270 – 272.

Статьи, опубликованные в других научных изданиях:

3. Рутман, В. Г. Е.В. Спекторский: личная и творческая биография [Текст] / В. Г. Рутман // Переяславская Рада: ее историческое значение и перспективы развития восточнославянской цивилизации : Сборник научных трудов по материалам V Международной научно-практической конференции 16-17 декабря 2010 г. – Харьков: НТУ «ХПИ», 2010. – С. 97 – 100.

4. Рутман, В. Г. К вопросу о правовых воззрениях Е.В. Спекторского [Текст] / В. Г. Рутман // Актуальные проблемы права и правоприменения. Сборник материалов пятой международной научно-практической конференции. Тамбов-Липецк, 2011. – С. 437 – 440.

5. Рутман, В. Г. Взгляды Е.В. Спекторского на государство [Текст] / В. Г. Рутман // Материалы научно-практической конференции юридического факультета Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина. – Выпуск 12. Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2011. – С. 67 – 71.

6. Рутман, В. Г. О кризисе современного государства [Текст] / В. Г. Рутман // Сборник по материалам круглого стола «Интеллектуальная традиция отечественного консерватизма и государственно-правовая практика в современной России», Воронеж: Научная книга, 2012. – С. 82 – 85.

7. Рутман, В. Г. Соотношение права и христианства в представлениях Е.В. Спекторского [Текст] / В. Г. Рутман // Актуальные проблемы права и правоприменения : Сборник материалов пятой международной научно-практической конференции. – Тамбов – Липецк, 2012. – С. 122 – 127.

